

Доклад А.М. Кондакова, д.п.н.,  
член-корр. РАО

**Ключевые слова:** единство образовательного пространства Российской Федерации, национальная безопасность, федеральный государственный образовательный стандарт общего образования, современная образовательная среда развития личности, концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, фундаментальное ядро содержания общего образования, единство содержания обучения и воспитания, базовые национальные ценности российского общества, универсальные учебные действия, примерная основная образовательная программа, профессиональное педагогическое образование, навыки и компетенции XXI века.

*Текст выступления «Обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации»*

Единство образовательного пространства Российской Федерации – основа единства, консолидации российского народа, устойчивого социально-экономического развития нашей страны и обеспечения национальной безопасности.

Единство образовательного пространства - системная взаимосвязь всех составляющих образования: нормативных и содержательных основ, социальных, культурных, психолого-педагогических, финансово-экономических, материально-технических, кадровых и информационных условий на основе единства ценностно-смысловых ориентиров, ведущих стратегий, концептуальных подходов и принципов, определяющих направления развития и социализации обучающихся.

Единство образовательного пространства определяется:

- единством базовых национальных российских ценностей;

- общностью принципов государственной политики в образовании;
- всеобщей доступностью общего образования и равными возможностями для всех граждан на получение образования;
- преемственными ФГОС всех уровней общего образования;
- единством ценностно-смысловых и содержательных основ общего образования;
- едиными общегосударственными критериями системы оценивания и системой процедур;
- согласованными и реализованными требованиями к условиям организации образовательной деятельности;
- преемственными примерными основными образовательными программами всех уровней общего образования;
- согласованным профессиональным стандартом для педагогов (воспитателей, учителей) в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- согласованным стандартом профессионального педагогического образования;
- согласованными федеральными государственными требованиями к системе дополнительного профессионального педагогического образования.

Рассмотрим более подробно некоторые из перечисленных условий.

Единство образовательного пространства, прежде всего, определяется единством базовых национальных ценностей российского общества, определяющих единство ценностно-смысловых и содержательных основ общего образования.

К сожалению, слова Министра образования России Э.Д. Днепров «лучше никакого воспитания, чем воспитание советское», озвученные в 1991 году, дополненные до сих пор звучащей фразой «образование – пространство свободное от ценностей», на долгие годы определили отсутствие единства

подходов к формированию воспитательного пространства страны (ориентиров развития личностного потенциала и содержания образования).

Эта ситуация сложилась в России в период общемирового всплеска внимания к формированию системы ценностей у подрастающего поколения, всестороннему развитию личности обучающихся. В крупнейших образовательных системах мира именно с начала 90-х гг. прошлого века на фоне развития информационных технологий, нарастания объема знания, максимальное внимание в системах дошкольного и школьного образования стало уделяться развитию личности обучающихся, формированию их идентичности: национальной, гражданской, семейной, профессиональной, социальной и пр.

На протяжении длительного времени мы ориентировались на догоняющую модель развития системы образования, копируя зарубежный опыт, тиражируя различные образовательные практики, не всегда вписывающиеся в отечественные образовательные традиции, культуру и опыт, зачастую, инородные по отношению к ним.

Образование сегодня - важнейший инструмент ценностного, социально-экономического, политического, культурного развития, единства и консолидации общества. Для этого развитие образования должно, безусловно, носить опережающий характер, опираться на прогнозные требования экономики и социальной сферы страны как минимум в 10 — 15-летней перспективе, в тесном взаимодействии государства, институтов гражданского общества и бизнеса при проектировании ФГОС всех уровней образования, деятельности системы образования в целом.

Начиная разработку ФГОС общего образования, РАО была поставлена задача перехода к опережающей модели развития образования, основанной на российской ценностной, культурной и научной базе, ориентированной на обеспечение реализации Стратегии 2020.

Современная среда развития и воспитания личности существенно изменилась по отношению к периоду «доинформационному».

Сегодня школа безвозвратно утратила монополию на воспитание и социализацию обучающихся. Только во взаимодействии всех институтов социализации, обеспечивающих формирование ценностно-смысловой сферы развития личности во всех видах и формах деятельности обучающихся (урочной, внеурочной, внутрисемейной, дополнительного образования) можно говорить о реализации миссии системы образования – формирования личности успешного гражданина России.

Эти идеи были заложены РАО во ФГОС второго поколения. К сожалению, многое реализовать не удалось в силу не зависящих от разработчиков причин.



Говоря о подходах к организации современного процесса образования, отметим:

- Стержнем отечественного образования является система базовых национальных ценностей российского общества, определяющих мотивацию к учению, познанию, запускающих образовательный процесс.
- Важнейшие задачи стоят перед психолого-педагогической наукой, которой предстоит рассмотреть особенности современной дидактики, воспитания

и социализации в условиях информационного общества, организации современного образовательного процесса и пр.

- Новые требования предъявляются к содержанию образования.
- Изменяются требования к организации образовательной деятельности, современные информационные технологии предоставляют новые возможности (которые еще системно не описаны и слабо внедряются в практику, призваны обеспечивать и поддерживать образовательный процесс, создать новые условия для организации образовательной деятельности).

Необходимо описать непрерывность изменений системы образования, обновление которой, по сути, должно идти с опережением по отношению к другим общественным институтам. Сегодняшние первоклассники войдут в активную жизнь через 15 лет. Вызов системе общего образования – подготовить человека к жизни в обществе, которое мы сегодня не можем описать, но должны подготовить обучающегося к жизни и успешной деятельности в нем.

Основным ориентиром для разработки стратегии развития образования являются стратегии социально-экономического развития страны на средне- и долгосрочную перспективу (Стратегия 2030). Социальный заказ системе образования в XXI веке на первый план ставит требования к личностным качествам обучающихся, освоенным компетенциям, основывающимся на базовых навыках.

### **Навыки и компетенции XXI века**

#### *Личностные качества:*

- Принятие базовых национальных ценностей российского общества
- Любознательность
- Инициативность
- Настойчивость
- Лидерские качества
- Социальная и культурная включенность в общественную жизнь
- Осознанная, ответственная деятельность

### Компетенции:

- Критическое мышление
- Творческое мышление
- Умение общаться
- Умение работать в коллективе
- Совместная деятельность и сотрудничество
- Российская школа XXI века

### Базовые навыки:

- Навыки чтения и письма
- Математическая грамотность
- Гуманитарные знания
- Естественнонаучные знания
- Финансовая и предпринимательская грамотность
- ИКТ-грамотность
- Общекультурная и гражданская грамотность

Модель российской школы XXI века можно представить в следующем виде:



Ключевым элементом современной школы является содержание обучения и воспитания, т.е. то, что традиционно называется содержанием образования. При разработке ФГОС в основу отбора содержания образования были положены:

— Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (далее - Концепция) (ценностно-смысловые основы отбора содержания обучения и воспитания, внеурочной деятельности, дополнительного образования). Отражая основные положения Конституции Российской Федерации, Концепция, по сути, явилась методологической основой разработки ФГОС. Она представляет собой ценностно-смысловую основу взаимодействия образовательных организаций с другими субъектами социализации — семьями, общественными организациями, религиозными конфессиями, организациями дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ, конечной целью деятельности которых является обеспечение условий для духовно-нравственного, личностного развития подрастающего поколения.

В Концепции сформулирован национальный воспитательный идеал, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодёжи, система базовых национальных ценностей, объединяющих народы России, и основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. По сути, это социальный заказ современной школе.

— Концепция универсальных учебных действий (далее — УУД).

С их учетом учеными РАН и РАО было разработано Фундаментальное ядро содержания общего образования (далее – ФЯ). ФЯ — это не новация разработчиков ФГОС, а обобщение и развитие идей отечественной педагогики:

— «ядра» и «оболочки» школьных курсов А. И. Маркушевича;

— выделения «объёма знаний» по предмету А. Н. Колмогорова;

— культурологического подхода к формированию содержания общего образования (М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, В. В. Краевский);

— системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов, В. В. Рубцов).

Основное назначение ФЯ – в системе нормативного сопровождения введения ФГОС – определить:

- Систему базовых национальных ценностей характеризующих самосознание российского народа, приоритеты общественного и личностного развития, отношение человека к семье, обществу, государству, труду, смысл человеческой жизни.
- Систему ведущих идей, теорий, понятий, относящихся к области знаний, представленных в средней школе.
- Систему ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов деятельности.

По сути, формирование Фундаментального ядра происходило в единстве двух подходов — как проблемы общественно-политической (обобщённые требования к результатам образования) и научно-методической — отражение конкретного содержания образования.

И Концепция, и ФЯ прошли широкое общественное и профессиональное обсуждение, получили одобрение, но, к сожалению, не стали нормативными документами. Позиция Минобрнауки России в тот период заключалась в том, что содержание образования определяется самим учителем, разрабатывающим рабочую программу учебного предмета. Это нашло отражение в статье 28 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», что и позволяет делать вывод о том, что ФГОС лишен содержания образования.

Необходимо признать, что, несмотря на то, что идеи «Фундаментального ядра содержания общего образования» и «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» не были институционализированы, они сыграли свою определённую роль. На основе Концепции и ФЯ были разработаны в 2009-2010 гг. примерные основные образовательные программы начального общего и основного общего образования, реализован проект по созданию учебно-методических комплектов по «Истории России» второй половины XX века, «Обществознанию», по новому учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики».



В частности, фактически требования к планируемым результатам, определённые в примерных основных образовательных программах (2014 — 2015 гг.), отражают основные положения ФЯ. Требования к личностным результатам обучающихся, а также программы воспитания и социализации разработаны на основе «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Поэтому считаю правильным вернуться к вопросу актуализации ФЯ и Концепции в соответствии с обновлёнными ориентирами социально-экономического развития страны (до 2030 г.), требованиями к современному образованию. К этой работе в большей степени, чем в 2005 — 2011 гг., необходимо привлечь представителей образовательного сообщества, семей, политиков, работодателей (именно они сегодня наиболее активно формулируют требования к результатам образования, причём уже с уровня дошкольного образования), общественные и религиозные организации.

Доработка ФЯ потребует решения одного из самых сложных вопросов современного образования — что такое *базовое образование*, обеспечивающее фундамент успешности человека на протяжении всей жизни. И не только с точки зрения формируемых знаний, личностных качеств и компетенций, но и с точки зрения возраста (возможно индивидуальное освоение программ).

Сегодня с учетом прошедшего времени, изменений в технологиях, обществе, экономике, мы можем рассматривать следующую модель формирования содержания обучения и воспитания.

# Триединство содержания общего образования



Исходя из сказанного выше (критерии единства образовательного пространства страны, модели школы XXI в., социального заказа к системе образования, подходов к отбору содержания обучения и воспитания и пр.), предлагаем разработать Концепцию общего образования «Российская школа XXI века».

При разработке, прежде всего, необходимо провести анализ действующей законодательной нормативной базы, подготовить пакет поправок в № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в частности:

- Ст. 2 в части определения понятий: образование, обучение, воспитание, фундаментальное ядро содержания общего образования, образовательная программа, примерная основная образовательная программа, профессиональное образование, дополнительное образование и пр.
- Ст. 6 в части полномочий федеральных органов исполнительной власти по утверждению примерного учебного плана, организации разработки и утверждения фундаментального ядра содержания общего образования
- Ст. 8 в части полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по организации разработки и утверждения содержания общего образования по родному языку и родной литературе

- Ст. 28 редакция п.2 «Образовательные организации свободны в определении содержания образования (за исключением образовательных организаций дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования), выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам.

Образовательные организации дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования определяют содержание образования основной образовательной программы в соответствии с фундаментальным ядром содержания общего образования, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти в сфере образования.

Одновременно, необходимо:

1. Актуализировать Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, в частности: привести в соответствие с обновленными ориентирами социально-экономического развития страны до 2030 г., расширить до уровня дошкольного образования, включить новый раздел «Базовые национальные российские ценности и содержание обучения и воспитания»

2. Актуализировать Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. в части уточнения вопросов базовых национальных ценностей российского общества, содержания программ обучения, воспитания и социализации детей и молодежи в единстве учебной, внеурочной и внешкольной деятельности, единства подходов к разработке и реализации региональных программ воспитания и социализации обучающихся. Разработать раздел «Обучение и воспитание с учетом особенностей и возможностей виртуальных сред».

3. Доработать Фундаментальное ядро содержания общего образования, в частности: учесть задачи дошкольного образования, усилить ценностно-смысловой компонент, актуализировать концепцию, пояснительные записки и систему основных элементов научного знания по учебным предметам, включить учебный предмет «Технология», актуализировать систему УУД с учетом

реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности, междисциплинарности, социальных практик и пр.

4. Доработать ФГОС дошкольного образования, в частности: конкретизировать планируемые результаты дошкольного образования, конкретизировать требования к педагогической диагностике и оценке результатов дошкольного образования, обеспечить преемственность ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования (не только в части содержания, но и педагогических технологий), дать определение понятию «Готовность ребенка к школе».

В 2012 г. с учетом преемственности по отношению к ФГОС начального общего образования разработан «Портрет» выпускника детского сада»:

- любящий свою Родину, эмоционально реагирующий на государственные символы, проявляющий любознательность к истории и культуре своей малой Родины, народа, России

- осознающий себя личностью, проявляющий заботу и внимание к окружающим

- любящий свою семью, принимающий ее ценности и традиции

- умеющий организовать игровую деятельность самостоятельно и в группе

- мотивированный на исследовательскую и творческую деятельность, способный к самостоятельному поиску решений

- владеющий универсальными предпосылками учебной деятельности, мотивированный к познанию

- осознающий и принимающий элементы гендерной идентичности

- осознающий и принимающий элементарные общественные нормы и правила поведения, владеющий элементарными навыками управления эмоциональным состоянием, здорового и безопасного образа жизни

- владеющий средствами вербального и основами невербального общения

К сожалению, этот подход, отражающий, с нашей точки зрения, социальный заказ к системе дошкольного образования не был принят.

5. Доработать ФГОС всех уровней общего образования в части конкретизации требований к предметным результатам, требований к структуре основных образовательных программ, программам воспитания и социализации.

6. Доработать примерные основные образовательные программы всех уровней общего образования, в частности, актуализировать планируемые результаты в контексте реализации задач воспитания и социализации обучающихся, актуализировать раздел «Содержание курса» рабочих программ учебных предметов, программ внеурочной деятельности и дополнительного образования.

7. Актуализировать и разработать научно- и учебно-методическое обеспечения введения и реализации ФГОС всех уровней общего образования. Учеными РАО в сотрудничестве со специалистами других научных и образовательных организаций в 2008 -2010 гг. был разработан полный пакет научно- и учебно-методического обеспечения введения ФГОС начального общего образования. К сожалению, этого не было сделано для реализации ФГОС основного общего и ФГОС среднего общего образования.

С учетом плана введения ФГОС основного общего и среднего общего образования важно в максимально сжатые сроки подготовить на федеральном уровне научно- и учебно-методическое обеспечение, программы повышения квалификации и профессионального развития педагогов. Сегодня решение этих вопросов — ответственность органов управления образованием субъектов Российской Федерации, что нарушает целостность методологических, ценностно-смысловых и содержательных подходов к реализации ФГОС и, как следствие, создаёт угрозу единству образовательного пространства, национальной безопасности страны.

В отношении ФГОС среднего общего образования, утверждённого в 2012 г. и планируемого к введению во всех школах России с 2020 г., необходимо существенно переработать и привести его в соответствие с обновлёнными целями и задачами социально-экономического развития страны, образовательными запросами семей, общества, бизнеса и государства, обеспечение преемственности

ФГОС среднего общего образования со стандартами профессионального образования. Необходимо создать все условия для реализации проектной и учебно-исследовательской практико-ориентированной деятельности, организации самостоятельной работы и сотрудничества в образовательной деятельности, междисциплинарности.

Необходимо с сожалением отметить, что разработка ФГОС общего образования и профессионального педагогического образования происходила не взаимосвязано, а параллельно.

Важно разрабатывать ФГОС профессионального педагогического образования с учетом требований ФГОС общего образования.

Педагогическое образование - важнейшее условие реализации ФГОС общего образования. Миссия педагогического образования – подготовка педагога, способного реализовать требования ФГОС общего образования, целевыми ориентирами которых являются «портреты» выпускников.

«Портрет» выпускника школы:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;
- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством;

- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;
- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;
- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

Соответственно разработчиками ФГОС общего образования был подготовлен «портрет» российского Учителя (как обобщенный социальный заказ системе подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров):

- носитель традиционных ценностей России и гражданского общества, пример образцового поведения в обществе
- патриот, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России
- личность, способная к духовно-нравственному развитию и саморазвитию, мотивированная к непрерывному совершенствованию своих знаний и компетенций
- владеющий содержанием избранной научной области и умеющий эффективно использовать его в профессиональной деятельности
- педагог, способный к проектированию образовательной среды учащегося, класса, школы, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями
- работник, владеющий способами эффективных коммуникаций в поликультурной среде
- личность, владеющая основами психолого-педагогических знаний, современными образовательными технологиями.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования были разработаны практически 10 лет назад. В соответствии с № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также с учетом темпов и логики изменений, происходящих в обществе, пора приступать к разработке ФГОС следующего поколения. К разработке необходимо подходить вдумчиво, системно, тщательно отработывая каждый элемент. Возможен следующий регламент разработки:

- Разработка ФГОС – 3 (2017-2018)
- Подготовка к введению ФГОС – 3 (2018-2019)
- Внедрение ФГОС – 3 (2020)

Если говорить обобщенно, то «Российскую школу XXI века» можно описать так:

- Школа формирования идентичности гражданина России.
- Школа доверия, миролюбия, диалога культур и психологического комфорта.
- Школа успешной социализации личности и развития инновационного потенциала России.
- Школа мотивации личности к познанию, творчеству и труду.
- Школа вариативного образования, поддержки индивидуального развития обучающихся.
- Школа выявления, поддержки, и сопровождения одаренности.
- Школа интеграции детей с ограниченными возможностями и проблемами в обучении в современное общество.
- Школа предупреждения и профилактики социальных рисков.
- Школа формирования здорового и безопасного образа жизни.

Безусловно, подходы, изложенные в данном докладе, требуют серьезного обсуждения, критики, дополнений, систематизации и конкретизации. Это труд большого коллектива ученых и практиков, по сути, специалистов системы образования всей страны.



Российская академия образования в содружестве с Российской академией наук, ведущими научными и образовательными организациями страны выполнила весь объем работ по созданию ФГОС второго поколения. Академия, уверен, разработает, подготовит к введению и организует внедрение ФГОС следующего поколения.

С учетом вышеизложенного, предлагаю рассмотреть вопрос о подготовке предложений в Минобрнауки России по вопросам, обозначенным в докладе, в т.ч. по организации фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок по направлениям:

- прогнозирование и стратегическое развитие общего и профессионального педагогического образования страны

- современное детство

- сравнительная педагогика

- научно - и учебно-методическое, кадровое обеспечение ФГОС

- доработка ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования

- проблемы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации детей и молодежи

- обновление содержания общего образования

- создание единой информационно-образовательной среды Российской Федерации

- разработка ФГОС-3 всех уровней общего образования и ФГОС профессионального педагогического образования и др.

---

Подпись

---

ФИО

---

Дата